

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo  
ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų  
2 priedas



**Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada**

2024-08-26 Nr. 1  
(data)

Kuršėnai  
(Vieta)

<p><b>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas</b> (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumapas aprašymas).</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas (toliau – KPT) buvo atliktas Šiaulių r. švietimo pagalbos tarnyboje (toliau – Tarnyba) šiose veiklos srityse:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Finansų valdymas.</li> <li>2. Informacinės sistemos (IS) saugus naudojimas.</li> <li>3. Personalo patikimumo užtikrinimas.</li> </ol>					
<p><b>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</b></p>	<p>Tarnybos sekretorė Vaida Žindulienė, atsakinga už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą ir socialinė pedagogė Jolanta Petraitė, užtikrinančios Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo nuostatų įgyvendinimą.</p>					
<p><b>3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.</b></p>	<p>KPT nustatymo pradžia 2024-06-03, pabaiga 2024-06-28. Analizuotas laikotarpis 2023 metai.</p>					
<p><b>4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą</b></p>						
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>POVEIKIS</b></p>	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1 R1.1. R1.2. R1.3. R1.4. R1.5. R1.6	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
<p><b>TIKIMYBĖ</b></p>						
<p><b>4.1. Raudonas rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</p>	<p>-</p>					

<p><b>4.2. Geltonas rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</p>	-
<p><b>4.3. Žalias rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</p>	<p><b>1. Informacinės sistemos (IS) saugus naudojimas</b></p> <p><b>R1.1.</b> Neužtikrinta apsauga nuo kibernetinių atakų. Rizika, kad darbuotojai neinformuojami apie kibernetinio saugumo pažeidimų rizikas, kaip jų išvengti. Poveikio Tarnybos veiklai ir reputacijai įtakos rizikos lygis yra žemas (2 balai), tikimybės lygis yra žemas (2 balai). Analizuotu laikotarpiu buvo atveju, kai į elektroninį Tarnybos paštą ateidavo elektroniniai laišakai iš įtartinų įstaigų, organizacijų. Darbuotojams nuolat primenama, kaip elgtis kibernetinės atakos metu (neatidarinėti neiškaus pobūdžio laiškų, nespauti neiškių nuorodų ir pan.). Rizikos lygio skaičiavimas <math>2 \times 2 = 4</math>. Rizikos lygis lygus 4.</p> <p><b>R1.2.</b> Nepakankama IS duomenų sauga. Rizika, kai darbuotojams suteikta prieiga prie IS duomenų, kurie nėra būtini darbo funkcijoms vykdyti. Poveikio Tarnybos veiklai ir reputacijai įtakos rizikos lygis yra žemas (2 balai), tikimybės lygis yra labai žemas (1 balas). Analizuotu laikotarpiu nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atveju. Rizikos lygio skaičiavimas <math>2 \times 1 = 2</math>. Rizikos lygis lygus 2.</p> <p><b>2. Finansų valdymas</b></p> <p><b>R1.3.</b> Nesilaikoma turto panaudojimą ir nurašymą reglamentuojančių teisės aktų. Nesilaikoma Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 27 straipsnio (Nereikalingo arba netinkamo (negalimo) naudoti valstybės ir savivaldybių turto panaudojimas ir nurašymas) reikalavimų. Poveikio Tarnybos veiklai rizikos lygis yra nereikšmingas (1 balas). Tarnybos veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma, nepatiriama papildomų finansinių išlaidų, susijusių su rizikos poveikiu. Tikimybės lygis yra labai žemas (1 balas), analizuotu laikotarpiu nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atveju. Rizikos lygio skaičiavimas <math>1 \times 1 = 1</math>. Rizikos lygis lygus 1.</p> <p><b>R1.4.</b> Neužtikrinamas informacijos apie gaunamą paramą ir jos panaudojimą viešinimas. Rizika, kai nėra viešinama informaciją apie gaunamą paramą ir jos panaudojimą yra nereikšminga (1 balas). Tarnybos veiklai ir reputacijai įtaka yra nereikšminga, nepatiriama papildomų finansinių išteklių, susijusių su rizikos poveikiu. Tikimybės lygis yra labai žemas (1 balas), analizuotu laikotarpiu nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atveju. Rizikos lygio skaičiavimas <math>1 \times 1 = 1</math>. Rizikos lygis lygus 1.</p>

	<p><b>3. Personalo patikimumo užtikrinimas</b></p> <p><b>R1.5.</b> Priimant į pareigas neužtikrinamas Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 17 straipsnio 4 dalies nuostatų įgyvendinimas. Rizika, kad nesikreipiama į Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybą (toliau – STT) dėl informacijos apie asmenį, siekiantį eiti arba einantį pareigas, įtrauktas į Tarnybos pareigybių, dėl kurių turi būti teikiamas prašymas STT pateikti informaciją, sąrašą.</p> <p>Poveikio Tarnybos veiklai rizikos lygis yra nereikšmingas (1 balas), tikimybės lygis yra labai žemas (1 balas). Analizuotu laikotarpiu nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atvejų.</p> <p>Rizikos lygio skaičiavimas <math>1 \times 1 = 1</math>.</p> <p>Rizikos lygis lygus 1.</p> <p><b>R.1.6.</b> Neatnaujinti antikorupcinio elgesio standartai, kuriais siekiama užtikrinti sąžiningumą, atsakingumą, korupcijos netoleravimą. Rizika, kad neparengta dovanų politika, atsakant į klausimus: kokias dovanas galima/negalima priimti, kaip elgtis, jeigu gaunama dovana pagal tradicijas, ką daryti, jeigu nepaisoma atsisakymo priimti dovaną, kokią atsakomybę užtraukia Dovanų politikos nuostatų pažeidimas ir kt.</p> <p>Poveikio Tarnybos veiklai rizikos lygis yra nereikšmingas (1 balas), tikimybės lygis yra labai žemas (1 balas). Analizuotu laikotarpiu nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atvejų.</p> <p>Rizikos lygio skaičiavimas <math>1 \times 1 = 1</math>.</p> <p>Rizikos lygis lygus 1.</p>
<b>Kita informacija</b>	
<p><b>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</b></p>	<p>Vadovaujantis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246 (galiojanti suvestinė redakcija nuo 2023-05-16) patvirtintų „Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų“ 21.6.1. p., <i>kai žemo (žalio) rizikingumo lygio rizikų išsamiau nagrinėti, nustatyti joms mažinti atskirų priemonių paprastai netikslinga</i>, Tarnyba nenustato rizikų mažinimo priemonių, esant žemo rizikingumo lygio rizikoms.</p>
<p><b>6. Kitos pastabos</b></p>	-
<p><b>7. Priedai</b></p>	-
<p><b>Išvadą parengęs asmuo:</b> Vaida Žindulienė, Tarnybos sekretorė, asmuo atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą ir užtikrinantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo nuostatų įgyvendinimą.</p>	

